

# Ideen und Konzepte der Informatik

# Kryptographie

und elektronisches Banking

**Antonios Antoniadis**  
(basiert auf Folien von Kurt Mehlhorn)

4. Dec. 2017



# Übersicht

- Zwecke der Kryptographie
- Techniken
  - Seit mehr als 2000 Jahren: **Symmetrische Verschlüsselung**. Caesar, One-Time Pad, Moderne Blockchiffres.
  - Seit 1978: **Asymmetrische Verschlüsselung, Public-Key Cryptographie**. RSA, ElGamal.
- Anwendungen
  - Electronic Banking
  - Digitale Unterschriften



# Kryptographie, Zwecke

Kryptographie = **krypto** (geheim) + **graphie** (schreiben/Schrift)

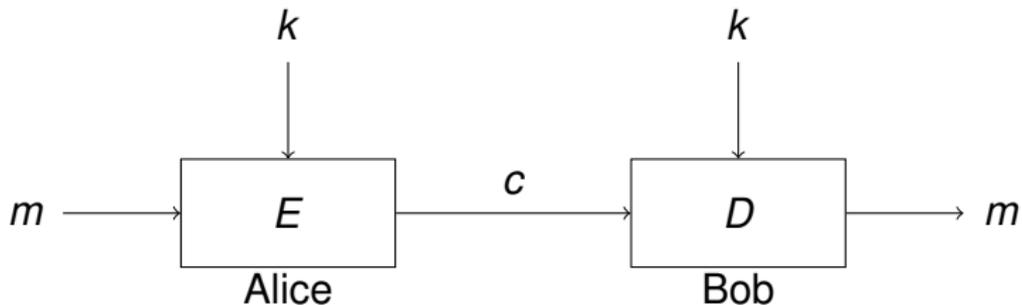
Hauptziele, nach Wolfgang Ertel:

1. **Vertraulichkeit/Zugriffsschutz:** Nur berechtigte Personen können die Daten/Nachricht lesen.
2. **Integrität/Änderungsschutz:** Daten können nicht unbemerkt verändert werden.
3. **Authentizität/Fälschungsschutz:** Der Urheber der Daten oder der Absender der Nachricht soll eindeutig identifizierbar sein.
4. **Verbindlichkeit/Nichtabstreitbarkeit:** Urheberschaft sollte nachprüfbar und nicht abstreitbar sein.



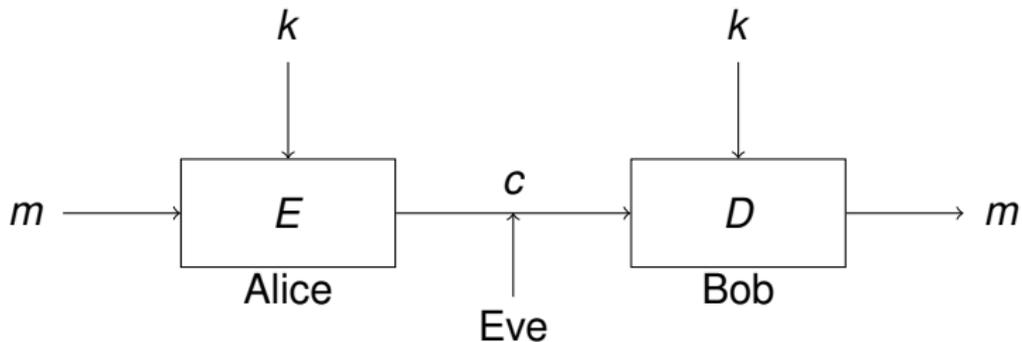
## Symmetrische Verschlüsselung

Alice und Bob verabreden einen gemeinsamen Schlüssel  $k$ .



# Symmetrische Verschlüsselung

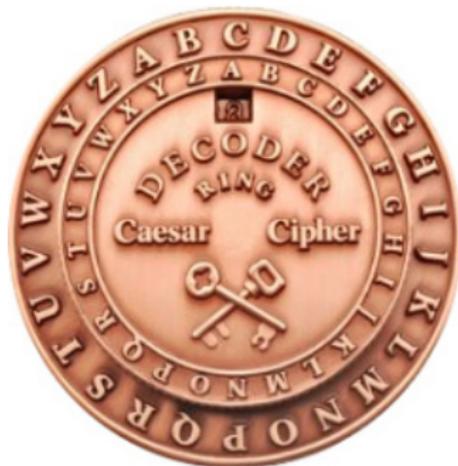
Alice und Bob verabreden einen gemeinsamen Schlüssel  $k$ .



Eve = Eavesdropper (Lauscher)

# Beispiel 1: Ceasar

- $D$  und  $E$  das gleiche Gerät
- Schlüssel  $k$  ist Drehwinkel, bzw. um wieviele Buchstaben verschiebt sich „A“?
- $E$  liest von innen nach außen  
 $D$  von außen nach innen.
- Einfach, aber sehr unsicher; nur 26 mögliche Schlüssel!



## Notation

- $m$  : Klartext, Nachricht, „message“
- $c$  : Geheimtext, „cyphertext“
- $E$  und  $D$  sind allgemein bekannte Geräte/Verfahren. Heute meistens Programme.
- Diese werden durch den Schlüssel  $k$  personalisiert.
- Ohne Kenntniss von  $k$  soll es praktisch unmöglich sein (kann je nach Anwendung Unterschiedliches bedeuten),  $m$  aus  $c$  zu bestimmen.
- Für alle  $m$  und  $k$ :  $m = D(k, E(k, m))$ .

# Analogie

Man kann sich symmetrische Kryptographie wie folgt vorstellen:

- Alice und Bob kaufen sich eine Kiste und ein Vorhängeschloss mit zwei identischen Schlüsseln ( $k$ ), jeweils einen.
- Nachricht ( $m$ ) kommt in die Kiste, die Kiste wird mit dem Schlüssel verschlossen (Verfahren  $E$ ). Kiste wird verschickt, und mit dem Schlüssel aufgemacht (Verfahren  $D$ ).
- Ein Treffen oder ein vertrauenswürdiger Bote ist nötig.



## Beispiel 2: One-Time Pad

(Anwendung: Rotes Telefon)

- Wie Ceasar, aber jeder Buchstabe des Textes hat einen eigenen Schlüssel, insbesondere:
- Schlüssel ist ein zufälliger Text (jeder Buchstabe ist gewürfelt) mit der gleichen Länge wie die Nachricht.
- Absolut sicher, aber der Schlüssel muss genauso lang wie die Nachricht sein.
- Schlüsselaustausch sehr aufwendig.



## Beispiel 3: Moderne Blockchiffres

- Nachricht wird in Blöcke fester Länge (typisch 64, 128, 256 Bits) zerlegt.
- Man hat einen Schlüssel der gleich lang wie jeder Block ist. Bei Länge 128 Bits gibt es also  $2^{128}$  mögliche Schlüssel.
- Jeder Block wird mit diesem Schlüssel kodiert.
- Populäre Verfahren: DES (Data-Encryption-Standard), AES (Nachfolger)
- Sicherheit hängt von der Blocklänge ab. 128 Bit noch sicher.

# Angriffe

- Caesar: Buchstabenhäufigkeit
- DES 56: Durch „Enumerierung“ mit Spezialhardware
- ENIGMA (Rätsel): Alan Turing



# Zusammenfassung

- Sender (Alice) und Empfänger (Bob) vereinbaren einen gemeinsamen Schlüssel  $k$ . Dieser muss geheim bleiben.
  - Früher: Treffen oder Bote.
  - Heute: asymmetrisches Verfahren zum Schlüsselaustausch.
- Caesar, One-Time Pad, AES128, . . .
- Sehr effiziente Ver- und Entschlüsselung.
- Bei vielen Teilnehmern steigt die Anzahl Schlüssel.



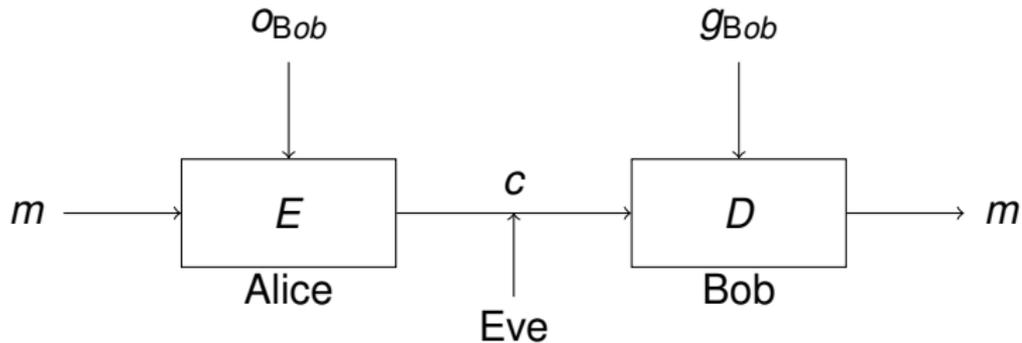
# Asymmetrische Verschlüsselung

- (Empfänger) Bob erzeugt Schlüsselpaar  $g_{Bob}$  und  $o_{Bob}$ .  $g_{Bob}$  bleibt geheim,  $o_{Bob}$  wird veröffentlicht.
- Jeder, der Bob eine Nachricht schicken will, benutzt  $o_{Bob}$  zum Verschlüsseln.
- Es ist sehr schwierig (nach heutiger Kenntnis)  $g_{Bob}$  aus  $o_{Bob}$  herzuleiten. Zum Entschlüsseln braucht man aber  $g_{Bob}$  welchen nur Bob hat.



# Asymmetrische Verschlüsselung

$$m = D(g_{\text{Bob}}, E(o_{\text{Bob}}, m))$$



# Analogie

Man kann sich Asymmetrische Verfahren wie folgt vorstellen:

- Bob möchte in der Lage sein geheime Nachrichten zu bekommen.
- Er kauft viele identische Bügelschlösser und hinterlegt diese, offen, an öffentlichen Orten. Er behält den einzigen Schlüssel.
- Alice möchte Bob eine Nachricht  $m$  schicken: Sie tut die Nachricht in eine Kiste, verschließt die Kiste mit einem der Bügelschlösser und schickt die Kiste an Bob. Er ist der Einzige, der die Kiste öffnen kann.
- **Vorteil:** kein Treffen nötig.
- **Nachteile:**
  - Aufwändig
  - Woher weiß Alice, dass das Schloss wirklich zu Bob gehört?



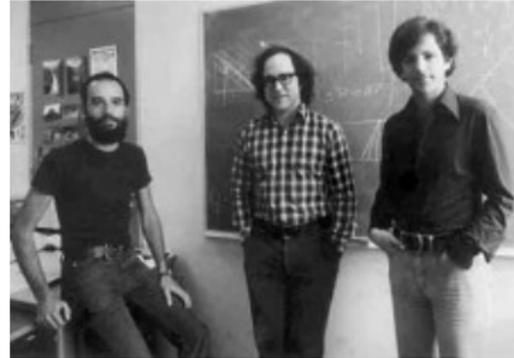
# Notation

- $E$  und  $D$  sind allgemein bekannte Geräte, heute meist Programme.
- Diese werden durch die Schlüssel personalisiert, also für Bob:
  - $E_{Bob} = E$  mit Schlüssel  $o_{Bob}$  und
  - $D_{Bob} = D$  mit Schlüssel  $g_{Bob}$ .
- $E_{Bob}$  ist öffentlich (also jeder kann damit eine Nachricht für Bob verschlüsseln).
- $D_{Bob}$  ist nur von Bob ausführbar.



# Erfinder

- RSA  
(Rivest-Shamir-Adleman,  
Turing Award), Rabin (Turing  
Award)
- ElGamal und Elliptische  
Kurven



# Sicherheit

- **RSA:**
  - Multiplizieren von 1000-stelligen Zahlen ist einfach, aber
  - sie aus dem Produkt zu berechnen, dauert mehr als 100 Jahre.  
**Faktorisieren ist schwer!**
- **ElGamal:** Ähnlich, aber mit diskreten Logarithmus bezüglich 2000-stellige Primzahl: Potenzieren einfach, Logarithmus schwer.
- 1000-stellige Primzahlen findet man leicht



# Baby-Version, ElGamal

Darstellung aus Bongartz/Unger (Alg. der Woche)

- **Annahme:** Wir können multiplizieren und addieren/subtrahieren, aber dividieren ist sehr sehr schwer, daher:



# Baby-Version, ElGamal

Darstellung aus Bongartz/Unger (Alg. der Woche)

- **Annahme:** Wir können multiplizieren und addieren/subtrahieren, aber dividieren ist sehr sehr schwer, daher:
- Aus  $p$  und  $f$  kann man  $P = p \cdot f$  einfach berechnen, aber niemand kann aus  $f$  und  $P (= p \cdot f)$  das  $p$  berechnen.



# Baby-Version, ElGamal

- **Empfänger** wählt  $p$  und  $f$ ; veröffentlicht  $f$  und  $P = p \cdot f$ , aber behält  $p$  geheim.
- **Sender** möchte  $m$  schicken, ( $m < P$ )
- Er wählt eine zufällige Zahl  $s$  und schickt öffentlich ( $s$  bleibt geheim)

$$s \cdot f \text{ und } N = m + s \cdot P.$$

- **Empfänger** berechnet

$$p \cdot (s \cdot f) = s \cdot P$$

und dann

$$m = N - s \cdot P.$$

# Baby-Version, ElGamal

- **Empfänger** wählt  $p$  und  $f$ ; veröffentlicht  $f$  und  $P = p \cdot f$ , aber behält  $p$  geheim.
- **Sender** möchte  $m$  schicken, ( $m < P$ )
- Er wählt eine zufällige Zahl  $s$  und schickt öffentlich ( $s$  bleibt geheim)

$$s \cdot f \text{ und } N = m + s \cdot P.$$

- **Eve** kennt  $f$ ,  $s \cdot f$ ,  $P = p \cdot f$  und weiß nur, dass:

$$m \in \{N, N - P, N - 2P, N - 3P, \dots\}$$

- **Eve** muss  $s \cdot P$  herausfinden, was aber ohne Kenntnis von  $p$  nicht möglich ist.

# Details ElGamal

## Zum Nachlesen.

- Im Wesentlichen ersetzt man Addieren durch Multiplizieren und Multiplizieren durch Potenzieren. Dann spielt der Logarithmus die Rolle der Division. Außerdem rechnet man Modulo einer Primzahl.



# Modulo

- Grundmenge =  $\{0, 1, \dots, n - 1\}$ , etwa  $n = 7$ .
- Addition, Subtraktion, Multiplikation  $\pmod n$ , so dass das Ergebnis durch Restbildung wieder in die Grundmenge kommt.  
Z.B.

$$4 \cdot 6 = 24 \equiv 3 \pmod 7$$

$$3 + 4 \cdot 2 = 11 \equiv 4 \pmod 7.$$

- $n$  prim (und  $n > 1$ ), dann gibt es zu jedem  $a \neq 0$  ein  $b$  sodass  $a \cdot b \equiv 1 \pmod n$  und es gibt ein  $g$  sodass

$$\{g, g^2, g^3, \dots, g^{n-1}\} = \{1, 2, \dots, n - 1\}.$$



# ElGamal

- **Empfänger** wählt Primzahl  $p$ , Erzeuger  $g$  und ein  $x$ , mit  $g, x \in \{2, 3, \dots, p-1\}$  und veröffentlicht  $(p, g, y)$  wobei  $y = g^x \pmod p$ .
- Berechnung von  $y$  aus  $x$  ist leicht, aber von  $x$  aus  $y$  ist praktisch nicht möglich.
- **Sender** möchte  $m$  schicken, wählt  $s$  und schickt

$$(z = g^s \pmod p, N = m \cdot y^s \pmod p)$$



# ElGamal

- **Empfänger** wählt Primzahl  $p$ , Erzeuger  $g$  und ein  $x$ , mit  $g, x \in \{2, 3, \dots, p-1\}$  und veröffentlicht  $(p, g, y)$  wobei  $y = g^x \bmod p$ .
- Berechnung von  $y$  aus  $x$  ist leicht, aber von  $x$  aus  $y$  ist praktisch nicht möglich.
- **Sender** möchte  $m$  schicken, wählt  $s$  und schickt

$$(z = g^s \bmod p, N = m \cdot y^s \bmod p)$$

- **Eve** kennt  $y$  und weiß nur  $m \in \{N, N/y, N/y^2, \dots\}$



# ElGamal

- **Empfänger** wählt Primzahl  $p$ , Erzeuger  $g$  und ein  $x$ , mit  $g, x \in \{2, 3, \dots, p-1\}$  und veröffentlicht  $(p, g, y)$  wobei  $y = g^x \pmod p$ .
- Berechnung von  $y$  aus  $x$  ist leicht, aber von  $x$  aus  $y$  ist praktisch nicht möglich.

- **Sender** möchte  $m$  schicken, wählt  $s$  und schickt

$$(z = g^s \pmod p, N = m \cdot y^s \pmod p)$$

- **Empfänger** berechnen  $z^x = g^{sx} = y^s$  und dann  $m = N/y^s \pmod p$ .

# Zusammenfassung Asymmetrische Verschlüsselung

- Empfänger generiert einen geheimen und einen öffentlichen Schlüssel
- Es ist praktisch unmöglich vom öffentlichen Schlüssel zum privaten Schlüssel zu kommen.
- Sender verschlüsselt mit dem öffentlichen Schlüssel und Empfänger entschlüsselt mit dem geheimen Schlüssel



# Elektronisches Banking

- Kunde kennt öffentlichen Schlüssel der Bank  $o_B$
- Kunde erfindet geheimen Schlüssel  $k$  (Zufallszahl der Länge 256Bit) für symmetrisches Verfahren
- Kunde verschlüsselt  $k$  mit  $o_B$  und schickt den verschlüsselten Schlüssel an die Bank
- Bank entschlüsselt mit Hilfe ihres privaten Schlüssels  $g_B$ .
- Nun symmetrisches Verfahren mit  $k$ .



# Elektronisches Banking

- Kunde kennt öffentlichen Schlüssel der Bank  $o_B$
- Kunde erfindet geheimen Schlüssel  $k$  (Zufallszahl der Länge 256Bit) für symmetrisches Verfahren
- Kunde verschlüsselt  $k$  mit  $o_B$  und schickt den verschlüsselten Schlüssel an die Bank
- Bank entschlüsselt mit Hilfe ihres privaten Schlüssels  $g_B$ .
- Nun symmetrisches Verfahren mit  $k$ .
- **Problem:** Woher kenne ich den öffentlichen Schlüssel meiner Bank? Wir kommen zur Frage zurück...



# Unterschriften

- **Eigenschaft:** Unterschreiber kann sie nicht abstreiten
- **Zweck:** Verbindlichkeit



# Unterschriften

- **Eigenschaft:** Unterschreiber kann sie nicht abstreiten
- **Zweck:** Verbindlichkeit
- Was kann als Unterschrift dienen? Alles was nur der Unterschreiber kann:
  - Traditionell: handschriftliche Unterschrift, Fingerabdruck, Siegel, usw
  - Nun: Die Funktion  $D_x$  kann nur die Person  $X$  ausführen, weil nur sie ihren geheimen Schlüssel kennt.



# Digitale Signaturen

- Seien  $E_x$  und  $D_x$  die Funktionen von Person  $X$  und gelte auch  $(E_x(D_x(z))) = z$  für alle  $z$ .

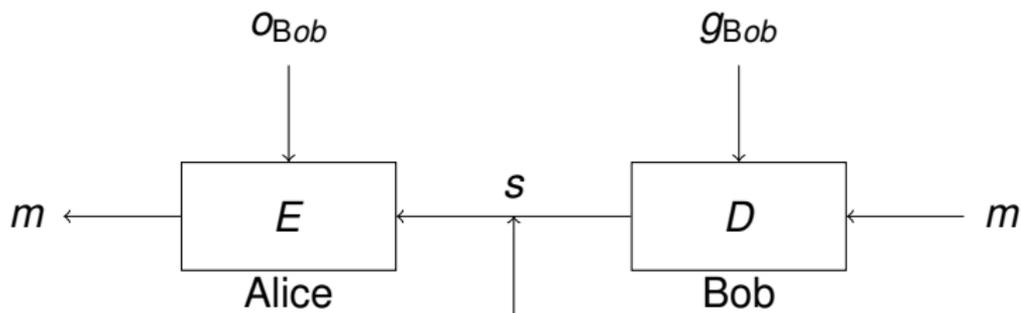


# Digitale Signaturen

- Seien  $E_x$  und  $D_x$  die Funktionen von Person  $X$  und gelte auch  $(E_x(D_x(z))) = z$  für alle  $z$ .
- Um  $m$  zu signieren, berechnet  $X$  den Text  $s = D_x(m)$ .
- Das Paar  $(m, s)$  ist das unterschriebene  $m$ .
- Vertragspartner überprüft, dass  $E_x(s) = m$  gibt.
- Nur  $X$  kann  $s$  aus  $m$  erzeugen. Also kann  $X$  die Unterschrift nicht abstreiten.

# Digitale Signaturen

$$m = D(g_{Bob}, E(o_{Bob}, m))$$



Wo,  $s = D(g_{Bob}, m) = \text{Signatur von } m$

# Elektronisches Banking, Forts.

- Die Bank hinterlegt ihren öffentlichen Schlüssel  $o_B$  bei einem Trustcenter
- Kunde kennt (fest eingebaut im Browser) den öffentlichen Schlüssel des TC und fragt nach Schlüssel der Bank
- TC signiert  $o_B$  und schickt an Kunden
- Kunde verifiziert die Unterschrift und benutzt dann  $o_B$  wie oben beschrieben.



# Zusammenfassung

- Elektronisches Banking, Einkaufen im Netz, nutzt symmetrische und asymmetrische Kryptographie
- Kommunikation mit der Bank ist damit geschützt  
*https://...*
- **Vorsicht:** Verschlüsselte Übertragung garantiert nicht die Gesamtsicherheit, z.B. unsicheres Passwort.
- Vgl. erste Vorlesung: „Sicherheit und Privatheit“.



# Passwörter Speichern

- $h$  eine One-Way Funktion, z.B. Blockcypher
- Sei  $c = h(\text{Passwort von AA})$
- Speichere das Paar  $(AA, c)$
- Die Authentizität wird bewiesen durch die Fähigkeit,  $c$  erzeugen zu können.



# Passwörter Speichern

- $h$  eine One-Way Funktion, z.B. Blockcypher
- Sei  $c = h(\text{Passwort von AA})$
- Speichere das Paar  $(AA, c)$
- Die Authentizität wird bewiesen durch die Fähigkeit,  $c$  erzeugen zu können.
- Kann durch *brute-force* angegriffen werden, da Passwörter oft kurz
- Lösung: Maschine für  $h$  geht nach drei inkorrekten Auswertungen kaputt
- Automatische Verlängerung durch Zufallstext, also speichern von  $(AA, \text{zufälliges } s, h(\text{Passwort von AA}, s))$ .



# Buchempfehlung

